

Kolbuszowa 8.10.2025 r.

REFERAT BIURO RADY
MIEJSKIEJ
Urzędu Miejskiego
w Kolbuszowej

Wpłynęło dnia 8.10.2025

Skarga na Burmistrza skierowana do
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kolbuszowej

W dniu 10.09.2025 r. złożyłam oficjalną skargę na zachowania burmistrza. Zgodnie z wyrokiem Sądu NSA z 3.01.2013 r., I OSK 1762/12, wyrok NSA z 10.03.2022., II OSK 2821/21 – ja jako osoba skarżąca mogłam przedstawić przedmiot swojego niezadowolenia oraz podmiot, który błędnie wykonuje swoje zadania. Zostały zachowane wszystkie formalne wymogi - zgodnie z art. 222 kpa. Jednak pismo, w którym przedstawiłam się jako pełnomocnik pozostałych rodziców nie zostało przekazane odpowiedniemu organowi o czym również nie zostałam powiadomiona. Tak więc po raz kolejny składam pismo skierowane już bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Gminy Kolbuszowa tj. skargę na działanie burmistrza. Uprawnienie to zagwarantowane jest w co najmniej dwóch aktach prawnych: w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 18b ust. 1) oraz w k.p.a. (art. 227).

Sprawa dotyczy organizacji dowozu dzieci do Szkoły Podstawowej nr 2 w Kolbuszowej.

Jako rodzice zgłaszamy następujące błędy, uchybienia, zaniedbania, nienależyte wykonywanie zadań, została naruszona praworządność, i jak się okazuje również biurokratyczny sposób załatwienia spraw, tj m.in.:

- przedłużenie trasy z zadania nr 4, nie uwzględniając postanowień przetargu, bez aneksu, brak poinformowania w jakikolwiek sposób rodzin dzieci, które miały jeździć busami – dzieci początkiem września nie wiedziały nic o godzinach i trasie dowozów oraz odwozów;

- zmiana przez Wykonawcę zadania nr 4 godzin odbiorów porannych dzieci:
Dzieci zostały poinformowane przez kierowcę, że będą odbierane w okresie zimowym o godzinie „6,30 lub wcześniej”. A na rozkładzie godzin wystosowanym przez Wykonawcę jest inna godzina, również inna była w dokumentach przetargowych;

- realnie nie jest możliwe przejechanie w kilka minut trasy do Domatkowa w okresie zimy – istnieje obawa, że dzieci w okresie zimowym będą się spóźniać na godzinę 8 do szkoły – uprzednio spędzając ponad 1.5 w autobusie;
- zbyt duża ilość dzieci na jednego busa; - proszę udzielić informacji ile dzieci jeździ jedną trasą; I ile jest miejsc siedzących w jednym busie;
- wydłużeniu uległa również trasa powrotna;
- Wykonawca zadania nr 4 dowozi dzieci do SP1 – a powinien tylko do SP2.

Powyższe uchybienia mają wyraz w łamaniu przepisów zawartych w regulaminie dot. przetargów oraz umowie pomiędzy Wykonawcą zadania a Zamawiającym.

W związku z powyższym nasuwa się domniemanie naruszenia przepisów prawa.

Na zebraniu Rady Miejskiej nie została poruszona powyższa kwestia, pomimo iż pismo było złożone o czasie i w odpowiedniej formie.

Dodam, że jest już październik. I w godzinach porannych dzieci są dowożone przez własnych rodziców do szkoły lub jeżdżą rowerem. Nie ma u nas chodników, pobocza ani oświetlenia. Jest to bardzo niebezpieczne! Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, jak wiele aut jeździ tą samą trasą z jednym dzieckiem w jednym czasie.

Cytując Wyrok NSA z dnia 8 lipca 2025 r., sygn. III OSK 1622/24: „W ramach wykładni systemowej, uwzględnić konieczność zapewnienia zgodności wyników tej wykładni z Konstytucją RP. Wskazać należy, że obowiązek gminy związany z dowozem dzieci i młodzieży do szkół wiąże się z realizacją konstytucyjnego prawa do nauki (art. 70 Konstytucji RP). Zgodnie bowiem z przepisem art. 70 ust. 4 Konstytucji władze publiczne zapewniają obywatelom powszechny i równy dostęp do wykształcenia. W tym celu tworzą i wspierają systemy indywidualnej pomocy finansowej i organizacyjnej dla uczniów i studentów. Warunki udzielania pomocy określa ustawa. Dokonując zatem interpretacji art. 39 ust. 3 pkt 1 P.o. należy mieć na uwadze, że obowiązek zapewnienia przez gminę dowozu dziecka do szkoły jest realizacją konstytucyjnego prawa do nauki (art. 70 Konstytucji RP). **Związane z tym prawem uprawnienia nie powinny być przez wykładnię przepisów ustawy zawężane.**”

Nawiązując do pisma nr RGKDiT.7242.16.2.2025 , które zostało podpisane przez pana K. Wójcickiego i wysłane jako odpowiedź z dnia 17.09.2025 r. -odnośnie pkt 7, bardzo mi przykro, ale gmina i jej rządzący nie dają wyraz temu aby, że każde dziecko było jednakowo przez nich traktowane. Zasada humanitaryzmu oraz poszanowanie godności człowieka zostały naruszone w rażący sposób. Gmina i jej rządzący mają możliwości. Nie mamy 50 lat wstecz. Mamy 2025 rok i gmina nie może

sobie poradzić z białym problemem. Nasze dzieci niczym nie zawiniły aby tak być traktowane. To one reprezentują NASZĄ gminę na konkursach i olimpiadach. W imię czego? I co za to dostają? ok. 2 h snu mniej w godzinach porannych, ulica bez chodnika i lamp wzdłuż ulicy, na której auta bardzo szybko jeżdżą. I te nasze dzieci mają stać w zaspach, w śniegu, w ciemnicy i czekać na busa, który będzie ich wioził 1,5 h do szkoły. Uważam, że jest to upokarzające i poniżające, nasze dzieci w tym momencie służą jako narzędzie do osiągnięcia celu – może i finansowego – nie uzyskałam odpowiedzi jak wygląda rozliczanie tych dowozów. A może spokoju stron umowy bo strony umowy się dobrze znają.

Przedstawione argumenty są podstawowymi zasadami prawa karnego i prawa karego wykonawczego. Ujęte są w prawie karnym, prawie karnym wykonawczym, kodeksie skarbowym, Konstytucji RP i aktach międzynarodowych tj. Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych. Ich wyraz tkwi w bezstronności, neutralności, niezależności, dobrowolności, jedności i powszechności. Wydaje się, że gmina i jej rządzący nie mają żadnych z tych cech, które świadczą o etyce i poprawnej postawie w podejściu do pomocy ludziom w potrzebie. Można to podciągnąć pod naruszenie praw dziecka. Konstytucja jasno mówi w art. 30 o godności, równości i wolności. Konwencja praw dziecka mówi wprost m.in., że państwo jest zobowiązane do szczególnego traktowania dzieci, dzieci mają prawo do godnego życia oraz prawo do odpoczynku. Dobro dziecka powinno być traktowane za najwyższe cel w traktowaniu drugiego człowieka. Istnieje zakaz dyskryminacji. Żadne dziecko nie powinno być pokrzywdzone. W Polsce Konstytucja ustanowiła instytucję Rzecznika Praw Dziecka, który stoi na straży praw dzieci.

Chciałam również wspomnieć, że Pan K. Wójcicki nie odpowiedział na większość naszych pytań z pierwszego pisma z dnia 10.09.2025 r.

Wnoszę o dodanie busa do trasy dla dzieci z Brzezówki. Na trasie w Widelce – cała lata jeździ osobny bus po kilkoro dzieci. Jest to wyraz odpowiedniego podejścia do problemu Wykonawcy zadania!

Nie zgadzamy się na busa przed godziną 7 rano.

Wnoszę aby uwzględnić powyższy problem i koszt z nim związane w budżecie na rok 2026. Wspominałam na spotkaniach z Burmistrzem, że problem nie zniknie – z roku na rok będzie dochodzić dzieci do wożenia z naszych domów.

Rodzice