



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 4 lutego 2026 r.

Poz. 633

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.452.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 4 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XX/274/2025 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej publicznej części drogi gminnej nr 10400R poprzez wyłączenie z użytkowania.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Kolbuszowej w dniu 30 grudnia 2025 r. podjęła uchwałę Nr XX/274/2025 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej publicznej części drogi gminnej nr 10400R poprzez wyłączenie z użytkowania. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 stycznia 2026 r. Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza prawna wykazała, że przedmiotowa uchwała narusza prawo w sposób istotny, w związku z tym w dniu 22 stycznia 2026 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności. Stosownie do art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

Zgodnie natomiast z art. 10 ust. 1-3 ustawy o drogach publicznych organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Pozbawienie drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii. Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Z powołanych powyżej przepisów wynika, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii bez jednoczesnego jej zaliczenia do nowej kategorii możliwe jest wyłącznie w wypadku wyłączenia tej drogi z użytkowania. W przywołanej regulacji określony został również ustawowo termin pozbawienia i zaliczenia dróg - nie może być to dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Wprowadzone przez ustawodawcę jednoznaczne zasady w tym zakresie, obligują dysponenta drogi do zachowania odpowiedniej procedury, warunkującej pozbawienie drogi kategorii. W orzecznictwie wskazuje się na brak definicji pojęcia "wyłączenie z użytkowania", okoliczność ta powinna być zatem przedmiotem rozważań organu każdorazowo przy podejmowaniu uchwały pozbawienia drogi określonej kategorii i wyłączeniu jej z użytkowania (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2022 r. o sygn. akt II SA/Sz 110/22). Wyłączenie drogi z użytkowania, o którym mowa w art. 10 ust. 3 ustawy dotyczyć winno przede wszystkim takich sytuacji, w których dana droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana, np. z powodu wybudowania nowej drogi zastępującej dotychczas użytkowaną. Tylko w takich warunkach wystąpi sytuacja zezwalająca na odstąpienie od przyjętej przez ustawodawcę zasady, że

pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Przy czym "jednoczesność" ta została doprecyzowana w zdaniu drugim ust. 3 art. 10 ustawy o drogach publicznych (zob. wyrok WSA w Krakowie z 22 lutego 2023 r., III SA/Kr 1284/22). Ponadto aby ustalić, czy uchwała odpowiada ratio legis przepisu upoważniającego, należałoby zbadać treść uzasadnienia uchwały oraz materiałów dokumentujących jej przygotowanie i uchwalenie (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 lutego 2015 r., II GSK 2489/13). Kryteria, jakimi kierowali się radni podejmujący uchwałę, winny wynikać zatem z uzasadnienia uchwały, a także towarzyszących podjęciu uchwały dokumentów (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2016 r., II GSK 1405/16,). W niniejszej sprawie nie przedłożono uzasadnienia do uchwały, z którego wynikałyby przyczyny do podjęcia takich działań, które legły u podstaw do przyjęcia takiej uchwały, przedstawiono jedynie załącznik graficzny.

Istotne znaczenie dla legalności podjętej uchwały ma termin podjęcia uchwały przez radę gminy. Należy również wskazać, że zmiany w zakresie kategorii dróg muszą być dokonywane z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, a który wynika z omówionego art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Przedmiotowa uchwała została uchwalona w dniu 30 grudnia 2025 r., a więc z przekroczeniem ustawowego terminu, którego bieg kończy się 30 września. W związku z powyższym Rada Gminy podjęła cyt. uchwałę z naruszeniem art. 10 ust. 3 ustawy o drogach odnośnie wskazanego terminu. Analizowana uchwała podjęta została w czwartym kwartale, jednak w § 3 przewidziano, że podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym i ma zastosowanie od 1 stycznia 2026 r. Stanowi to naruszenie na tyle istotne, że daje dodatkową podstawę do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwał.

Biorąc powyższe pod uwagę, przedmiotowa uchwała pozbawiająca kategorię drogi gminnej publicznej części drogi gminnej nr 10400R poprzez wyłączenie z użytkowania, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 10 ust. 3 ustawy, z uwagi na naruszenie ustawowego terminu do podjęcia przedmiotowej uchwały i braku przedłożenia do nie stosownego uzasadnienia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru