

Uchwała Nr XXVII/304/26

Rady Miejskiej w Kolbuszowej

z dnia 28 stycznia 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca gminy Kolbuszowa na Burmistrza Kolbuszowej w zakresie sposobu działania jako organu administracji publicznej, polegającego na systemowym naruszaniu zasad prawidłowego prowadzenia korespondencji i załatwiania spraw

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1691), Rada Miejska w Kolbuszowej uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę mieszkańca gminy Kolbuszowa na Burmistrza Kolbuszowej w zakresie sposobu działania jako organu administracji publicznej, polegającego na systemowym naruszaniu zasad prawidłowego prowadzenia korespondencji i załatwiania spraw za bezzasadną, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kolbuszowej zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kolbuszowej

Jan Fryc

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Kolbuszowej wpłynęła skarga mieszkańca gminy Kolbuszowa na działanie Burmistrza Kolbuszowej jako organu administracji publicznej polegający na systemowym naruszaniu zasad prawidłowego prowadzenia korespondencji i załatwiania spraw co ujawniło się w toku sprawy dotyczącej aktualizacji Stałej Organizacji Ruchu na Placu Targowym przy ul. Wolskiej w Kolbuszowej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kolbuszowej, na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2026 roku, zapoznała się z treścią zarzutów podniesionych w skardze. W trakcie posiedzenia Burmistrz Kolbuszowej odniósł się do skargi składając następujące wyjaśnienia:

Odnosząc się do zarzutu: „Naruszenia zasad ustalania daty wpływu korespondencji elektronicznej” informuję, że wnioski o udzielenie informacji publicznej były przesyłane pocztą elektroniczną na adres Urzędu Miejskiego w Kolbuszowej. W sytuacji, gdy wniosek został wysłany poza godzinami pracy Urzędu został on rejestrowany kolejnego dnia roboczego. W skardze został przytoczony art. 63 § 3a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) tj.: „Podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru”. Przytoczony przepis nie odnosi się do zarzucanych czynów. Dodatkowo należy zaznaczyć, że sposób rejestrowania pism wpływających do urzędu na adres skrzynki e-mail nie jest określony w przepisach i wynika z praktyki Urzędu.

Odnosząc się do zarzutu: „Naruszenie zasady ciągłości i rzetelności korespondencji” informuję, że wnioski o udzielenie informacji publicznej były wysyłane na adres email Urzędu Miejskiego w Kolbuszowej. Po zarejestrowaniu wniosku został on dekretowany do jednej lub większej ilości osób (często z uwagi na bardzo szeroki wachlarz pytań) mających udzielić odpowiedzi w swoim zakresie. Po przygotowaniu odpowiedzi, zaakceptowaniu jej treści oraz podpisaniu przez Burmistrza osoba, która w największej części udzielała odpowiedź na wniosek przesyłała odpowiedź na adres email wskazany we wniosku. Mając powyższe na uwadze utrzymywanie ciągłości korespondencji w ramach tego samego wątku spowodowałyby większą nieczytelność. Skarżący w swoich wnioskach nie nadawał znaków sprawy, w związku z powyższym w odpowiedzi nie można było powołać się na znak sprawy, którego nie było. W odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej powoływano się na datę wpływu wniosku do Urzędu.

Odnosząc się do zarzutu: „Selektywne i zbędne odpowiadanie na kwestie nienależące do właściwości Urzędu” pragnę wyjaśnić, że odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej niejednokrotnie zawierały szersze informacje. Miało to na celu przedstawienie kontekstu do danej sprawy w celu lepszego zrozumienia tematyki, jednak nigdy nie wykraczały poza kompetencje Burmistrza Kolbuszowej.

Wobec powyższego Komisja uznała, że zarzuty postawione w skardze są bezzasadne i rekomenduje podjęcie przez Radę Miejską w Kolbuszowej uchwały w sprawie uznania skargi na działania Burmistrza Kolbuszowej za bezzasadną.