

**Uchwała Nr XXVII/307/26**  
**Rady Miejskiej w Kolbuszowej**  
**z dnia 28 stycznia 2026 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca gminy Kolbuszowa na**  
**Burmistrza Kolbuszowej w zakresie nieprawidłowej realizacji obowiązków**  
**wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1691), Rada Miejska w Kolbuszowej uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę mieszkańca gminy Kolbuszowa na Burmistrza Kolbuszowej w zakresie nieprawidłowej realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej za bezzasadną, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kolbuszowej zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Kolbuszowej  
Jan Fryc

## Uzasadnienie

W dniu 23 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Kolbuszowej wpłynęła skarga mieszkańca gminy Kolbuszowa na działanie Burmistrza Kolbuszowej w zakresie nieprawidłowej realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kolbuszowej na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2026 roku, zapoznała się z treścią zarzutów podniesionych w skardze. W trakcie posiedzenia Burmistrz Kolbuszowej odniósł się do skargi składając następujące wyjaśnienia:

Odnosząc się do zarzutu: „*błędne potraktowania mojego pisma z dnia 5 grudnia 2025 r. jako nowego wniosku o informację publiczną, mimo, że stanowiło ono wyłącznie wezwanie do uzupełnienia odpowiedzi na wniosek z dnia 20 listopada 2025 r.*” Każdy wniosek o udzielenie informacji publicznej traktowany jest jako nowy wniosek, na który zgodnie z art. 13 ust.1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) przysługuje 14 dniowy termin udzielenia odpowiedzi.

Odnosząc się do zarzutu: „*udzielenia odpowiedzi fragmentarycznych oraz niewydania decyzji odmownej w zakresie, w jakim organ twierdził, że nie posiada żądanych informacji.*” Informuję, że udzielane odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej były wyczerpujące. Co więcej zgodnie z zasadami i trybem udzielania informacji o sprawach publicznych, które reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) odnosząc się do art. 16 który wskazuje, że odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania w sprawie udostępnienia informacji publicznej następuje w drodze decyzji w sytuacji, gdy organ obowiązany do udostępnienia dysponuje takimi dokumentami. W związku z brakiem posiadania żądanych informacji organ nie mógł wydać decyzji odmownej.

Odnosząc się do zarzutu: „*wystąpienia w korespondencji organu oczywistej omyłki pisarskiej co do daty wniosku (19 zamiast 20 listopada 2025 r.), mimo że wnioskodawca nie składał żadnego pisma w dniu 19 listopada*” informuję, że Urząd Miejski w przesłanej korespondencji odnosił się do pisma z dnia 20 listopada 2025 r. Wniesiony zarzut o odnoszeniu się do daty 19 listopada 2025 r. jest bezzasadny, gdyż załączone i przesłane pismo w całości odnosi się do 20 listopada 2025 r..

Odnosząc się do zarzutu: „*braku należytej staranności w prowadzeniu sprawy, przejawiającego się m. in. brakiem ciągłości korespondencji, mylenia dat oraz systemowym (notorycznym) przesyłaniem dokumentów w formacie JPG – mimo prośby o format PDG – przez panią Annę Łoboda, (art. 14 ust.1 UDIP)*” informuję, że Urząd Miejski wykonując swoje obowiązki robił to starannie, systematycznie, zachowując ciągłość korespondencji w sposób umożliwiający jasne określenie przebiegu udzielanych odpowiedzi. Zgodnie z art. 14 Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902): odpowiedzi na wnioski przesyłane były w formacie pdf za wyjątkiem jednej sytuacji podyktowanej brakiem środków technicznych, którymi dysponował podmiot umożliwiających udostępnienie informacji w sposób i w formie określonej we wniosku.

Wobec powyższego Komisja uznała, że zarzuty postawione w skardze są bezzasadne i rekomenduje podjęcie przez Radę Miejską w Kolbuszowej uchwały w sprawie uznania skargi na Burmistrza Kolbuszowej w zakresie nieprawidłowej realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej za bezzasadną.

W dniu 27 stycznia 2026 roku do Urzędu Miejskiego w Kolbuszowej wpłynęła korespondencja elektroniczna od mieszkańca, w której cofnięto skargę na Burmistrza Kolbuszowej w zakresie nieprawidłowej realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Cofnięcie skargi przez skarżącego spowodowało bezprzedmiotowość dalszego postępowania, przy jednoczesnym potwierdzeniu bezzasadności zarzutów wskazanych w skardze.