

URZĄD MIEJSKI
Urząd Miejski w Kolbuszowej
SEKRETARIAT BURMISTRZA

Od: kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl
Wysłano: Wysł. dn. 2025 -12- 22 roku poniedziałek, 22 grudnia 2025 12:16
Do: um@ekoibuszowa.pl
Temat: Pismo z PUW, Symbol: P-II.1410.36.2025 [KWRID: 6030943]
Załączniki: Załącz. podpis 20830.2025
Zawiadomienie_o_podejrzeniu_istotnego_naruszenia_prawa_przy_powoł aniu_Tom
asza_Fryca_â _wniosek_o_pilne_podjÄ cie_czynnoŁ ci.xml;
Zawiadomienie_o_podejrzeniu_istotnego_naruszenia_prawa_przy_powoł aniu_Tom
asza_Fryca_â _wniosek_o_pilne_podjÄ cie_czynnoŁ ci.xml.XAdES; UPP.xml;
UPP.xml.XAdES; zawiadomienie_wojewoda_w_sprawie_Tomasz_Fryc.pdf; pismo.pdf

Dzień dobry,
Otrzymałeś pismo wysłane automatycznie z systemu e-Dok z Podkarpackiego Urzędu
Wojewódzkiego.

Informacje o otrzymanym piśmie:

Symbol pisma: P-II.1410.36.2025

Data pisma: 2025-12-22



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2025-12-22

P-II.1411.30.2025

Pan

Jan Fryc

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kolbuszowej

W dniu 17 grudnia 2025 r. wpłynęła do Wojewody Podkarpackiego skarga Pana Konrada Batory na powołanie Pana Tomasza Fryca na stanowisko kierownicze w jednostce organizacyjnej Gminy Kolbuszowa. Przedmiotowa skarga dotyczy działań Burmistrza Gminy Kolbuszowa, z uwagi na postanowienia art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), stanowiących, że do zadań wójta należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), to rada gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg na działalność wójta (burmistrza).

Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 19 kpa organy administracji państwowej obligowane są do przestrzegania swojej właściwości miejscowej i rzeczowej. O ile chodzi o właściwość rzeczową organów, to w naszym systemie prawnym stanowią o tym przepisy ustaw materialnoprawnych oraz te przepisy ustaw ustrojowych, które dotyczą kompetencji organów administracji publicznej. Jak bowiem stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 11 lipca 2006r. sygn. akt II SA/Rz 872/05 kompetencje organów określają przepisy, a strona nie może kierować swoich skarg czy wniosków do dowolnie wybranych organów.

Działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 kpa przekazuję w załączeniu przedmiotową skargę do załatwienia według właściwości.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Magdalena Kryczka

DYREKTOR WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

Kolbuszowa, dnia 5 grudnia 2025 r.

****ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU ISTOTNEGO NARUSZENIA PRAWA ORAZ WNIOSEK O PODJĘCIE PILNYCH CZYNNOŚCI NADZORCZYCH****

Adresat:

Wojewoda Podkarpacki

za pośrednictwem

Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie

Skarżący / zawiadamiający:

I. Przedmiot zawiadomienia

Niniejszym zawiadamiam o podejrzeniu istotnego naruszenia prawa przy powołaniu Pana Tomasza Fryca na stanowisko kierownicze w jednostce organizacyjnej Gminy Kolbuszowa (dalej: „powołanie”), w szczególności w zakresie:

legalności trybu powołania,

spełnienia ustawowych wymogów kwalifikacyjnych,

zachowania zasad transparentności, bezstronności i równego dostępu do stanowisk publicznych,

prawidłowości działań organów Gminy Kolbuszowa w zakresie udzielania informacji publicznej,

a także faktu czasowego charakteru powołania (3 miesiące), co czyni sprawę pilną z punktu widzenia nadzoru Wojewody.

II. Stan faktyczny – chronologia

1. W dniu 13 października 2025 r. skierowałem do Urzędu Miejskiego w Kolbuszowej wniosek o udostępnienie informacji publicznej, obejmujący m.in.:

- podstawę prawną powołania Pana Tomasza Fryca,
- dokumenty potwierdzające spełnienie przez niego wymogów kwalifikacyjnych,
- tryb i okoliczności obsadzenia stanowiska.

2. W dniu 29 października 2025 r. Sekretarz Gminy Kolbuszowa przesłał odpowiedź na mój wniosek, dołączając jako załącznik pismo Urzędu Miejskiego datowane na 24 października 2025 r.

3. Odpowiedź ta:

- nie zawierała kompletu żądanych informacji,
- pomijała istotne elementy dotyczące kwalifikacji i trybu powołania,
- opierała się na ogólnikowych stwierdzeniach,
- nie zawierała dokumentów źródłowych, które zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej powinny zostać udostępnione.

4. W dniu 29 października 2025 r. skierowałem kolejne pismo, wskazując na braki odpowiedzi oraz na fakt, że organ nie wykazał ani posiadania, ani braku żądanych dokumentów, czym naruszył obowiązki wynikające z ustawy.

5. Niezależnie od powyższego, treść dokumentów dotyczących powołania Pana Tomasza Fryca została ujawniona publicznie na lokalnym blogu. Z okoliczności sprawy wynika, że ujawnienie to nie nastąpiło w trybie oficjalnym, lecz najprawdopodobniej poprzez nieuprawnione przekazanie dokumentu przez osobę związaną z Urzędem, co dodatkowo potwierdza selektywne i nietransparentne gospodarowanie informacją publiczną.

III. Charakter powołania i pilność sprawy

Z dostępnych informacji wynika, że powołanie Pana Tomasza Fryca miało charakter czasowy – na okres 3 miesięcy.

Oznacza to, że:

- brak szybkiej reakcji nadzorczej Wojewody może doprowadzić do faktycznego „skonsumowania” skutków potencjalnie nielegalnego powołania,
- kontrola ex post po upływie okresu powołania będzie miała charakter wyłącznie iluzoryczny,
- sprawa wymaga niezwłocznej interwencji nadzorczej, a nie jedynie proceduralnego przekazywania pism pomiędzy organami.

IV. Podstawa prawna i obowiązki Wojewody

Zgodnie z Konstytucją RP oraz ustawami ustrojowymi samorządu terytorialnego, Wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminy z punktu widzenia legalności.

W niniejszej sprawie zachodzi uzasadnione podejrzenie:

- naruszenia przepisów regulujących dostęp do informacji publicznej,
- naruszenia zasad transparentności obsadzania stanowisk publicznych,
- możliwego naruszenia przepisów materialnych regulujących wymagania kwalifikacyjne,
- naruszenia konstytucyjnej zasady zaufania obywatela do państwa i jego organów.

Podkreślenia wymaga, że postępowanie nadzorcze Wojewody ma charakter samodzielny i nie jest uzależnione od:

- procedowania skargi przez Radę Miejską,
- stanowiska organów gminy,
- ani od tego, czy sprawa była przedmiotem zainteresowania mediów lub podmiotów trzecich.

V. Wnioski

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Podjęcie przez Wojewodę Podkarpackiego pilnych czynności nadzorczych z urzędu w sprawie powołania Pana Tomasza Fryca.
2. Zbadanie legalności trybu i podstawy prawnej powołania, w tym spełnienia wymogów kwalifikacyjnych.
3. Ocenę działań Urzędu Miejskiego w Kolbuszowej w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej.
4. Uwzględnienie czasowego charakteru powołania (3 miesiące) jako okoliczności przemawiającej za niezwłocznym rozstrzygnięciem sprawy.
5. Prowadzenie korespondencji w sprawie drogą elektroniczną.

Z poważaniem,

