



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

P.II.4131.2.178.26

Rzeszów, dnia 2 czerwca 2026 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662)

stwierdzam nieważność

§ 6 Uchwały nr XXXI/336/26 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Kolbuszowej Dolnej

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2026 r. Rada Miejska w Kolbuszowej podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Kolbuszowej Dolnej.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 89 ust. 1, 3, 9 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 1 związku z ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043).

Według art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 14-18 Prawa oświatowego, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Z kolei w myśl art. 89 ust. 9 Prawa oświatowego, przepisy art. 89 ust. 1-8 i art. 88 Prawa oświatowego stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki.

W § 6 uchwały postanowiono, że "Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego".

Przyjęta regulacja § 6 uchwały, narusza przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Zgodnie z treścią art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2)

akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy; 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-powiatowo-gminnych; 3a) statuty związków metropolitalnych; 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej; 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy; 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte: a) między jednostkami samorządu terytorialnego, b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej; 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa; 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy; 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego; 9) statut urzędu wojewódzkiego; 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Badana, uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, albowiem nie sposób zaliczyć ją do aktów wymienionych w powyższy przepisie. Nie istnieje również żaden przepis szczególny, który obligowałby organ stanowiący gminy do jej ogłoszenia w takim dzienniku.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (zob. wyrok NSA z 18 lipca 2006 r.). Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, a nie w konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków.

Badana, uchwała nie stanowi źródła norm postępowania dla całej społeczności lokalnej, lecz jest aktem kierownictwa wewnętrznego, konkretyzującym sposób działania gminy zmierzający do osiągnięcia celów ustawowych - w tym przypadku likwidacji Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Kolbuszowej Dolnej z siedzibą w Kolbuszowej Dolnej. Uchwała nie jest zatem aktem prawa miejscowego i nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 2 sierpnia 2018 r., sygn.. akt :II SA/Po 228/18, zauważy, że: "W orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie rozróżnia się sytuację, w której rada gminy podejmuje akt prawa miejscowego nadając mu inny charakter i nie przewidując w związku z tym obowiązku jego publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, od sytuacji, gdy rada gminy bezpodstawnie nadaje walor aktu prawa miejscowego uchwałe, która nie spełnia wymogów odnoszonych do tego rodzaju aktów, nakazując jej publikację w organie promulgacyjnym i określając termin wejścia jej w życie właściwy dla aktów prawa miejscowego. W pierwszym przypadku akt prawa miejscowego nie wchodzi do obrotu prawnego ze względu na niespełnienie warunku publikacji, w drugim zaś pozostaje skuteczny, przy czym nie jako akt powszechnie obowiązujący, ale jako akt prawny innego rodzaju, np. akt wewnętrzny (por. wyrok NSA z 21 czerwca 2017 r., II OSK 2677/15, który obowiązuje od dnia jego podjęcia".

W świetle powyższego, uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 6 uchwały Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 29 kwietnia 2026 r. nr XXXI/336/26 w sprawie likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Kolbuszowej Dolnej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Magdalena Kryczka

DYREKTOR WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kolbuszowej